

东方文学研究的新动向（2018—2020）*#

New Trends in the Study of Eastern Literature (2018—2020)

曾琼 北京外国语大学

ZENG Qiong *Beijing Foreign Studies University*

✉ szengqiong@bfsu.edu.cn

Abstract: This paper summarizes and discusses the characteristics and directions of Oriental (preferably Eastern) Literature research in China since 2018, with a particular focus on the results outside of Japanese and Korean literature, arguing that the increased awareness of Eastern Literature disciplines, the focus on original texts, the expansion of research fields, and the appropriate use of some new research methods are the main new trends in Eastern Literature research during this period.

Keywords: China; research on Eastern Literature; new trends

Notes on Author: ZENG Qiong is Associate Professor in School of Asian Studies, Beijing Foreign Studies University. She received her Ph.D. from Peking University. Her research focuses on Eastern Literature, modern Indian literature and comparative studies on Chinese and Indian Literature

“东方文学”内部构成极为多元,涉及区域广大,语种繁复,且其中大部分为“非通用语”文学。“东方文学研究”在我国外国文学、比较文学学界实际上长期处于弱势地位,绝大部分语种文学自身也存在研究队伍薄弱、研究资料贫乏、研究对象失衡等问题。近年来东方文学领域出现了一些新动向。本文关注2018年以来东方文学研究的特点和走向,尤其注重日本和韩(朝)文学之外的成果。

2018年以来东方文学研究极为重要的一个学术动向是我国东方文学界重新整体思考东方文学学科。这一动向以2014年以来的三个国家社科基金重大项目为代表,分别是王向远主持的“‘东方学’体系建构与中国的东方学研究”(2014)、穆宏燕主持的“新世纪东方区域文学年谱整理与研究(2000—2020)”(2017)和黎跃进主持的“丝路文化视域下的东方文学与东方文学学科体系建构”(2019)。第一和第三个课

* 投稿日期 Submitted Date: Oct. 13, 2020; 接受刊登日期 Accepted Date: Nov. 17, 2020.

本文系国家社会科学基金重大项目“丝路文化视域下的东方文学与东方文学学科体系建构”(项目编号: 19ZDA290)阶段性成果。

题着重于反思现有东方文学体系以及试图建构新的体系。王向远认为改革开放以来我国东方文学史建构可分为“社会学(非西方)模式”、“文化学模式”和“东方学模式”三种,其中“东方学模式”的东方文学史根本立场方法是要聚焦东方文学的东方特性。在东西方文学的大背景下,在“民族文学—国民文学—区域文学—东西方文学—世界文学”这一宏观比较文学的框架结构中,对“东方文学”加以研究、界说和确认。¹黎跃进认为“丝绸之路”为我国东方文学学科建构提供了一个视域,为突破现有东方文学学科体系以国别、区域相加的叙述框架,将东方文学做出整体的打通叙述提供了可能性,可以将东方文学史加以整体性的重新建构。²两位学者的研究侧重点虽然不同,但都体现了对现有东方文学学科体系的深刻思考,并都希望突破国别、区域文学的限制,建构一种具有学理整体性的东方文学学科。东方文学内部语种多差异大、学界非通用语人才缺乏,因此当代东方文学研究的发展始终比较薄弱。第二个课题着眼于在充分掌握当代东方各语种文学第一手资料的基础上,总结发现当代东方文学中存在的文学思潮、文化思想以及整体规律,并希望以此培养一批既掌握本土语言、又具有理论修养的东方文学研究人才。

经典作家作品研究是东方文学研究的重点,也是研究成果最为集中的领域。2018—2020年的研究中,传统的重点研究对象如泰戈尔、川端康成、大江健三郎、索因卡、库切、夏目漱石、村上春树等依旧是研究焦点,前数者代表了以诺贝尔文学奖为导向的研究取向,后者以语种文学自身评价体系为准则。这些经典作家作品研究成果众多,因此仅论述其中一些值得注意的新动向。其一,对研究对象的深层开掘。以泰戈尔研究为例。侯传文通过全面解析泰戈尔诗学内涵再次强调了当今时代下提倡东西方诗学对话的重要性。³黎跃进细致梳理了泰戈尔诗学在中国翻译传播的证据、路径和方式,指出泰戈尔诗学在思想资源、文体形式等各方面参与了中国现代诗学的建构。⁴孙宜学着重研究泰戈尔在中国的“群影响”效应,提出并尝试建构“中国的泰戈尔学”,我们期待看到这一研究课题的最终成果。其二,利用新资料提出新见或对以往研究提出质疑。以川端康成为例。张杭萍认为川端康成作品中的“战争半

¹ 王向远:《近四十年以来我国“东方文学史”的三种形态及其建构》,《人文杂志》2019年第2期,第1—11页。[WANG Xiangyuan, “Jin sishi nian lai woguo ‘dongfang wenxueshi’ de sanzong xingtai ji qi jiangou” (The Three Forms and the Construction of “The History of Oriental Literature” in China over the Recent 40 Years), *Renwen zazhi (The Journal of Humanities)* 2 (2019):1-11.]

² 黎跃进:《丝路域外经典作家、思想家与中国文化——东方研究重大课题论证纲要》,《东方丛刊》2018年第1期,第276—287页。[LI Yuejin, *Silu yuwai jingdian zuojia, sixiangjia yu Zhongguo wenhua—dongfang yanjiu zhongda keti lunzheng gangyao* (Classical Writers, Thinkers and Chinese Culture in The Perspective of Belt and Road—Outline of Demonstration on Major Topics in Oriental Studies), *Dongfang congkan (The Journal of Multicultural Studies of the Orient)* 1 (2018): 276-87.]

³ 张义、侯传文:《跨文明对话语境下的泰戈尔诗学比较研究——侯传文教授访谈录》,《东方丛刊》2019年第2期,第247—262页。[ZHANG Cha, HOU Chuanwen, “Kuawenhua duihua yujing xia de Tai ge'er shixue bijiao yanjiu (A Comparative Study of R.Tagore's Poetics in the Context of Cross-civilization Dialogue—An Interview with Professor Hou Chuanwen), *Dongfang congkan (The Journal of Multicultural Studies of the Orient)* 2 (2019): 247-62.]

⁴ 黎跃进:《泰戈尔诗学在中国的传播与接受》,《广东社会科学》2019年第1期,第160—169页。[LI Yuejin, “Tai ge'er shixue zai Zhongguo de chuanbo yu jieshou” (The Communication and Reception of R. Tagore's Poetics in China), *Guangdong shehui kexue (Social Sciences in Guangdong)* 1 (2019): 160-69.]

未亡人”精神之恋是游离于结婚报国主旋律之外的边缘化时代象征,川端战时和战后作品中对此类主题的表达,实际体现了作者对战争“由抵抗转向妥协的印记”⁵。王新新则尝试以川端创作为例说明日本作家的创作和审美无法完全脱离政治现实,并以此来批驳日本文学“脱政治性”说⁶。2018年2月村上春树新作《刺杀骑士团长》简体中文版面世,立即引发学界围绕小说本身的文学创新性、小说内容、小说的历史文化意义等问题,进行了热烈探讨。东南亚经典作家如黎萨尔等也有新的研究成果出现。随着新的诺贝尔文学奖颁发以及新的语种作家被认识,重点研究名单也在延长,如石黑一雄、阿米塔夫·高希、钦努阿·阿契贝等。

既往东方文学研究的显著特点是经典作家作品研究突出,文学史、文学思潮与文学理论研究薄弱。2018年至今,文学史领域出现了几部重要的国别文学史。李德纯著《战后日本文学史》⁷、李先瑞著《日本现代文学研究》⁸ 重点关注日本战后文学,王升远认为前作以研究者突出的中国“本土意识”为特色,后作贯穿了明确的文学史意识,其女性文学研究颇有新意⁹。黄宝生是我国当代杰出的印度学家、梵学根基深厚,其新著《印度古代文学》¹⁰ 在1982年旧作基础上扩展30余万字,系统论述公元前15世纪到公元12世纪吠陀文献到古典梵语文学的发展史,资料翔实、评价中肯、脉络清晰。该作尤为可贵之处有二,其一展现了大量文辞优美的梵文汉译,其二辟专章扼要阐述了梵语诗学。穆宏燕是我国当代伊朗文学研究著名学者,所著《伊朗小说发展史》¹¹ 突出特点有三,其一时间跨度长,从公元前11世纪到21世纪,可称通史;其二重点论述了20世纪小说文体变化,重点作家作品突出;其三,将伊朗小说与伊朗社会两者的现代化进程进行相互观照,研究具有厚度。朱振武著《非洲英语文学的源与流》¹² 特

⁵ 张杭萍:《战争半未亡人的精神之恋:川端康成的文学抵抗与妥协》,《外国文学评论》2019年第1期,第62—84页。[ZHANG Hangping, “Zhanzheng ban weiwang ren de jingsheng zhi lian” (Platonic Love of “War Survivors”: Resistance in “Anti-Morality” Literature of Kawabata Yasunari), *Waiguo wenxue pinglun (Foreign Literature Review)* 1 (2019): 62—84.]

⁶ 王新新:《战后川端康成文学活动的政治维度探析》,《外国文学》2018年第4期,第33—42页。[WANG Xinxin, “Zhanhou Chuan duan kangcheng wenxue huodong de zhengzhi weidu tanxi” (An Analysis of the Political Dimension of Kawabata Yasunari’s Literary Activities after World War), *Waiguo wenxue (Foreign Literature)* 4 (2018): 33—42.]

⁷ 李德纯:《战后日本文学史》,北京:人民文学出版社,2018年。[LI Dechun, *Zhanhou Riben wenxueshi (History of Post-war Japanese Literature)*, Beijing: People’s Literature Publishing House, 2018.]

⁸ 李先瑞:《日本现代文学研究》(日文版),上海:上海交通大学出版社,2018年。[LI Xianrui, *Riben xiandai wenxue yanjiu [riwenban]* (Studies of Modern Japanese literature), Shanghai: Shanghai Jiao Tong University Press, 2018.)

⁹ 王升远:《2018年度中国的日本文学研究综述》,《日语学习与研究》2019年第5期,第118—127页。[WANG Shengyuan, “2018 niandu Zhongguo de Riben wenxue yanjiu zongshu” (Achievements, Problems and Prospects: A Survey of the Japanese Literature Research in China in 2018), *Riyu xuexi yu yanjiu (Journal of Japanese Language Study and Research)* 5 (2019): 118—27.]

¹⁰ 黄宝生:《印度古代文学》,上海:中国社会科学出版社,2020年。[HUANG Baosheng, *Yindu gudai wenxue (Ancient Indian Literature)*, Shanghai: China Social Sciences Press, 2020.]

¹¹ 穆宏燕:《伊朗小说发展史》,杭州:浙江工商大学出版社,2019年。[MU Hongyan, *Yilang xiaoshuo fazhan shi (The Development History Of Iranian Novels)*, Hangzhou: Zhejiang Gongshang University Press, 2019.]

¹² 朱振武:《非洲英语文学的源与流》,上海:上海人民出版社,2019年。[ZHU Zhenwu, *Feizhou yingyu wenxue de yuan yu liu (The Origin and Development of African English Literature)*, Shanghai: Shanghai People’s Publishing House, 2019.]

色在于:对非洲各地区英语文学发展进行了概要梳理,具有文学史意识;其最后一章从中国学者立场对中国和西方非洲英语文学研究进行了反思。作者另有编著《非洲国别英语文学研究》¹³(2019)可与《源与流》同读,其中个案研究可充实对前作的认识。

东方诗学和美学研究薄弱不但是我国东方文学研究、而且我国外国文学研究领域长期存在的问题。21世纪以来这一领域出现了几大重要成果,如以黄宝生为代表的梵语学者出版的一系列梵语诗学原典译作及相关研究论文,以王向远为代表的日本文学研究者出版的日本文论、日本审美系列译著和研究成果,以穆宏燕为代表的波斯语学者对波斯古典诗学的研究。2018年以来王向远日本文论和美学研究系列论文,将“味”“幽玄”“歌道”“俳谐”“观照”等日本文学和美学核心概念,置于日本文论史美学史与中日乃至东方整体比较研究的双重视野之下,既有以原典翻译为支撑的充实论据,又极具理论高度和中国学者主体意识。如他认为“观照”这一传统东方美学的概念,经近代日本美学家先后不同阐释,最后与西方“审美”概念结合,在日本现代美学中完成了由传统美学概念向现代美学概念的转化。¹⁴以“味”这个共用诗学范畴为纽带,南亚、东亚、西亚三个区域诗学形成了三元一体的“东方共同诗学”¹⁵。刘英军《此味与彼味——中国与波斯古典诗学味论例说》¹⁶可与该文对读。非洲文论我国学界此前鲜有涉及,2020年出版了一部重要译著《非洲文学批评史稿》,这是我国学界首次出现类似著作。姚峰、孙晓萌以阿契贝思想为重点,阐述了非洲文学“介入”非洲政治变化的特点¹⁷。

东方各地区、各语种文学之间的比较研究是我国东方文学研究的一个主要研究领域,其中“涉中”或“与中国有关”研究是成果最丰富的主题。2018年以来值得注意的新动向有:其

¹³ 朱振武编:《非洲国别英语文学研究》,上海:华东理工大学出版社,2019年。[ZHU Zhenwu, *Feizhou guobie yingyu wenxue yanjiu* (A Study of English Literature in African Countries), Shanghai: East China University of Science and Technology Press, 2019.]

¹⁴ 王向远:《“观照”概念的现代转化与近代日本美学的传统》,《西南民族大学学报(人文社科版)》2020年第9期,第162—169页。[WANG Xiangyuan, “印度人民戏剧协会对中国的文艺借鉴与再现”,《中国语言文学研究》2019年第1期,第190—197页。[JIA Yan, “‘Guanzhao’ gainian de xiandai zhuanhua yu jindai Riben meixue de dongfang chuantong” (The Modern Transformation of the “Watch” Concept and the Oriental Tradition of Modern Japanese Aesthetics), *Xinan minzu daxue renwen sheke ban* (Journal of Southwest Minzu University(Humanities and Social Science) 9 (2020):162-69.]

¹⁵ 王向远:《“味”论与东方共同诗学》,《社会科学研究》2020年第2期,第16—26页。[WANG Xiangyuan, “‘Wei’ lun yu Dongfang gongtong shixue” (“Taste” Theory and Oriental Common Poetics), *Shehui kexue yanjiu* (Social Science Research) 2 (2020):16-26.]

¹⁶ 刘英军:《此味与彼味——中国与波斯古典诗学味论例说》,《国外文学》2018年第1期,第47—55,157页。[LIU Yingjun, “Ciwei yu biwei—Zhongguo yu Bosi gudian shixue weilun lishuo” (A Comparative Study on the Theories of Flavor in Chinese and Persian Classical Poetics), *Guowai wenxue* (Foreign Literatures) 1 (2018): 47-55, 157.]

¹⁷ 姚峰、孙晓萌:《文学与政治之辨:非洲文学批评的转身》,《上海师范大学学报(哲学社会科学版)》2019年第5期,第47—57页。[YAO Feng, SUN Xiaomeng, “Wenxue yu zhengzhi zhi bian: Feizhou wenxue piping de zhuanheng” (A Problematization of Politicality in African Literature and Political Turn in its Literary Criticism), *Shanghai shifan daxue xuebao zhaxue shehui kexue ban* (Journal of Shanghai Normal University (Philosophy & Social Sciences Edition) 5 (2019): 47-57.]

一, 古典文献“涉中”研究的深入和拓展。已有领域的深化, 如朝鲜文学“燕行录”研究和学界对“燕行录学”的建构。日本汉文古写本研究的发展。王晓平依托国家社科重大项目“日本汉文古写本整理与研究”组织团队发表了系列成果, 推进了日本文学这一“冷门”领域的研究。引入新的研究方法, 郭雪妮在《从长安到日本: 都城空间与文学考古》¹⁸中引入“都城研究”视域, 深度剖析日本“汉”“和”文献“长安描写”异同, 研究历史的、文学的和想象的“长安”并以此探讨日本古代“都城观”和“中国观”, 研究方法和观点均有创新。其二, “近现代以来‘涉中’研究”新视野、新成果。中韩近代文学交流研究依托国家社科重大项目, 出现了众多个案研究新成果, 内容以论述朝韩文学作家受中国文学影响或中国文学在朝韩译介为主, 金柄珉提出中韩近代文学中同一题材的共同书写和跨界相互书写体现了东亚近现代的“超越文化的现代意识”, 以抗日为主题的中韩跨界书写充分体现了 20 世纪上半叶中韩共同的文化精神¹⁹。贾岩通过爬梳印地语资料挖掘丁玲抗战剧《重逢》在近现代印度传播情况、以及印度近现代戏剧对中国的表现²⁰, 曾琼基于印度多语言事实和对印度文化政策、本土图书市场的细致剖析, 提出“本土化”是中国文学作品顺利进入印度市场的有效途径²¹。马峰长期关注印度尼西亚华文文学, 在著作《马来西亚、新加坡、印尼华文女作家小说比较研究》²²中借助“马六甲海峡华文文化圈”区域视野, 对女性创作“叙事维度”“族群意识”等的异同研究具有新见。中国文学中“涉东方国家地区”文学研究领域, 以往被忽视的近代时期获得了关注。以印度为例, 王春景近年来发表了民国时期文学中印度书写的系列主题论文, 以钩沉史料、考证辨析见长, 填补了

¹⁸ 郭雪妮:《从长安到日本: 都城空间与文学考古》, 北京: 社会科学文献出版社, 2020 年。[GUO Xueni, *Cong Chang'an dao Riben: ducheng kongjian yu wenxue kaogu* (From Chang'an to Japan: Discovery of the Ancient Capital Space and Literary Archaeology), Beijing: Social Science Academic Press, 2020).]

¹⁹ 金柄珉:《中国与周边: 中韩近现代文学交流的历史转型与价值重建——兼论韩国近现代文学的主体性与现代性建构》,《中国比较文学》2020 年第 1 期,第 2—16 页。[JIN Bingmin, “Zhongguo yu zhoubian: Zhong Han jinxindai wenxue jiaoliu de lishi zhuanxing yu jiazhi chongjian—jianlun Hanguo jinxindai wenxue de zhutixing yu xiandaixing chongjian”(China and Its Neighbors: Historical Transformation and Value Reconstruction: Research on the Construction of the Subjectivity and Modernity of Korean Modern and Contemporary Literature), *Zhongguo bijiao wenxue (Comparative Literature in China)* 1 (2020): 2-16.]

²⁰ 贾岩:《“上演”反法西斯文化同盟: 印度人民戏剧协会对中国的文艺借鉴与再现》,《中国语言文学研究》2019 年第 1 期,第 190—197 页。[JIA Yan, “‘Shangyan’ fan faxisi wenhua tongmeng: Yindu renmin xiju xiehui dui Zhongguo de wenyi jiejian yu zaixian”(“Staging” Anti-Fascist Cultural Alliances: China as a Source of Literary and Artistic Inspiration and Representation for the Indian People’s Theatre Association), *Zhongguo yuyan wenxue yanjiu (Chinese Language and Literature Study)* 1 (2019):190-97.]

²¹ 曾琼:《本土化: 中国文学作品的印度传播之路》,《西安外国语大学学报》2019 年第 2 期,第 95—98,113 页。[ZENG Qiong, “Bentuhua: Zhongguo wenxue zuoping de Yindu chuanbo zhilu”(Localization: How the Chinese Literature Get Spread in India), *Xi'an waiguoyu daxue xuebao (Journal of Xi'an International Studies University)* 2 (2019): 95-98,113.]

²² 马峰:《马来西亚、新加坡、印尼华文女作家小说比较研究》,上海: 上海三联书店, 2020 年。[MA Feng, *Malaixiya, Xinjiapo, Yinni huawen nüzuojia xiaoshuo bijiao yanjiu* (A Comparative Study of Chinese Female Writers’ Novels In Malaysia, Singapore and Indonesia), Shanghai: SDX Joint Publishing Company,2020).]

中印文化交流研究诸多空白点,如对民国文人印度游记的开掘²³。

语种文献细读,尤其是一些“冷门”语种文学的原典研读,极大推动了东方文学研究新领域、新方法的出现。日本文学中“战争与文学”关系是近年来研究的热点,王升远通过大量史料考辨从文坛史角度切入,为相关研究提供了新范式²⁴。该主题之下的日本战争思想史研究、日本“冲绳文学”研究均具高度学术价值。近年来姜景奎率领团队翻译出版了大量中世纪和近现代印地语文学经典如《苏尔诗海》等,姜景奎在大量翻译实践基础上,化用已有翻译理论,提出现当代印度文学汉译中存在“水平翻译”与“同一性他者”构建这一独特见解²⁵。张恣煜的“格比尔文本传统”研究超越了单纯的作品研究,深入了中世纪印地语诗歌内部²⁶。孙晓萌团队依托国家社科基金项目“英国殖民时期非洲豪萨语和斯瓦希里语本土文学嬗变研究(1900—1960)”发表了针对非洲本土语言文学的系列论文,其特点是将我国学界鲜有关关注的非洲本土语言文学引入研究场域,在本土语言文学传统和殖民文化影响双重视域下展开研究。其最新成果认为非洲现代文学的生成是非洲的本土语言文学与使用西方语言书写的文学在后殖民语境中相互激荡影响、相互补充渗透的结果,二者共同作为积极的政治性因素,参与了重构非洲身份与主体的集体表述²⁷。陈明主持的国家社科基金重大项目“古代东方文学插图本史料集成及其研究”系列论文为东方古典手抄本研究带来了具有方法论意义的突破,他对“老鼠啮铁”故事 19 个异本和五幅插图画的文本细考、文画互证,为探讨丝绸之路佛教故事文学的复杂性提供更多的例证。²⁸ 文画互证对于波斯文学插图本具有极强适用性,贾斐通过分

²³ 王春景:《艳异故事背后的文化迷茫——民国时期的印度游记〈印度艳异记〉》,《国际比较文学》2018年2期,第249—259页。[WANG Chunjing, “Yanyi gushi beihou de wenhua mimang—minguo shiqi de Yindu youji *Yindu yanyiji*” (On Fantastic Stories of India: The Cultural Confusion behind the Story), *Guoji bijiao wenxue (International Comparative Literature)* 2 (2018): 249–59.]

²⁴ 王升远:《对“明治一代”的追责与“大正一代”的诉求——〈近代文学〉同人战争责任追究的细节考辨》,《外国文学评论》2018年第3期,第103—132页。[WANG Shengyuan, “Dui ‘Mingzhiyidai’ de zhuize yu ‘Dazhengyidai’ de suqiu—*Jindaiwenxue* tongren zhanzheng zeren zhujiu de xijie kaobian” (Holding “Meiji Generation to Account and the Appeal of “Taisho Generation”—Detailed Investigation on the Coterie of Modern Literature of Their Responsibility for the War), *Waiguo wenxue pinglun (Foreign Literature Review)* 3 (2018): 103–32.]

²⁵ 姜景奎:《现当代印度文学汉译:“水平翻译”与“同一性他者”构建》,《中国语言文学研究》2019年第1期,第180—189页。[JIANG Jingkui, “Xiandangdai Yindu wenxue hanyi: ‘shuipingfanyi’ yu ‘tongyixing tazhe’ jiangou” (The Chinese Translation of Indian Literature in Modern Times: “Horizontal Translation” and the Construction of a “Homogeneous Other”), *Zhongguo yuyan wenxue yanjiu (Chinese Language and Literature Study)* 1 (2019): 180–89.]

²⁶ 张恣煜:《〈格比尔百咏〉与格比尔文本传统》,《外国文学》2018年第2期,第31—38页。[ZHANG Minyu, “*Ge bi er bai yong yu Ge bi er wenben chuantong*” (*One Hundred Poems of Kabir and the Kabirian Textual Tradition*), *Waiguo wenxue (Foreign Literature)* 2 (2018): 31–38.]

²⁷ 孙晓萌、胡燕:《非洲现代文学的语言论争——兼论非洲本土语言文学价值的反思与重构》,《中国社会科学院研究生院学报》2020年第2期,第107—117页。[SUN Xiaomeng, HU Yan, “Feizhou xiandai wenxue de yuyan lunzheng—jianlun Feizhou bentu yuyan wenxue jiazhi de fansi yu chongjian” (Language Debate in Modern African Literature: A Reflection on and Reconstruction of the Value of African Native Language Literature), *Zhongguo shehuikexue (Journal of Graduate School of Chinese Academy of Social Sciences)* 2 (2020): 107–17.]

²⁸ 陈明:《“老鼠啮铁”型故事及图像在古代亚欧的源流》,《西域研究》2018年第4期,第100—116,143页。[CHEN Ming, “‘Laoshu dan tie’ xing gushi ji tuxiang zai gudai ya’ou de yuanliu” (Folk Stories Like “The Iron-eating Mice”: The Origins and Dispersal of Its Texts and Images through Ancient Asia and Europe), *Xiyu yanjiu (The Western Regions Studies)* 4 (2018): 100–16,143.]

析 15 世纪《蕾莉与马杰农》插图本主题插图的选择、插图中色彩、构图和其他绘画元素的呈现,探讨了波斯细密画中的苏非神爱故事²⁹。

2018—2020 年的东方文学研究,较之以往有更突出的学科意识、中国学者的主体意识也日益突显,研究中强调语种文献的原典阅读,拓展了研究领域,并出现了不少在研究方法上具有创新的学术成果。在—批国家社科项目的促进下,东方文学新的研究队伍迅速成长。应该说“—带—路”倡议的提出,为沿线各语种文学的研究提供了新的契机,我国东方文学研究正值发展的良好时机。未来的研究可继续开掘各语种文学本土资源,运用恰当的理论研究工具,深化和开拓文学思潮、文论、诗学、美学等思想理论研究范畴,注重文学的多边交往与交流,加强语种文学研究之间的交流与合作,在中国、东方和世界的整体视野下展开研究。

摘要:本文总结和论述 2018 年以来我国东方文学研究的特点和走向,尤其注重日本和韩(朝)文学之外的成果,认为东方文学学科意识增强、注重原典研究、拓展了研究领域、恰当运用了一些新的研究方法是这期间东方文学研究的主要新动向。

关键词:中国;东方文学研究;新动向

作者简介:曾琼,文学博士,北京外国语大学亚洲学院副教授,研究方向包括东方文学、印度近现代文学、中印文学比较研究。

²⁹ 贾斐:《波斯细密画中的苏非神爱——15 世纪内扎米〈蕾莉与马杰农〉手抄本插图研究》,《世界宗教文化》2020 年第 4 期,第 167—174,2 页。[JIA Fei, “Bosi ximi hua zhong de Sufei shen ai—15 shiji Nei zha mi Leili yu Majie nong shouchaoben chatu yanjiu” (Sufi Mystic Love in Persian Paintings: Based on 15th Century’s Illustrated Laylī and Majnūn of Nizami), *Shijie zongjiao wenhua (The World Religious Cultures)* 4 (2020): 167–74, 2.]